



แบบประเมินผลการปฏิบัติงานส่วนงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๓

ส่วนที่ ๑ : ข้อมูลทั่วไปของส่วนงาน

ส่วนงาน วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล

วิสัยทัคค์ :

มุ่งสู่ความเป็นวิทยาลัยนานาชาติที่พึงประสงค์อันดับหนึ่งในเอเชีย

พันธกิจ :

ผลิตบัณฑิตที่รู้รอบ มุ่งสู่ความเป็นเลิศทางการศึกษานานาชาติ การวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อประโยชน์แก่นรนนุษยชาติ

แผนปฏิบัติการ :

1. ในปี 2553 วิทยาลัยฯ จะเริ่มหลักสูตรวิทยาศาสตร์ Double Degree Program โดยจะร่วมกับ University of Queensland, Australia เพื่อเพิ่มทางเลือกแก่นักศึกษา
2. วิทยาลัยฯ จะร่วมมือทางการศึกษากับ Medicine Hat College, Canada เพื่อรับนักศึกษาจากประเทศแคนาดาเรียนที่วิทยาลัยฯ ใน ๓ หลักสูตร คือ บริหารธุรกิจ การท่องเที่ยวและการโรงแรม
3. วิทยาลัยฯ จะจัดให้มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบเมื่อครึ่งปีแรกในปี 2553 ไว้ร้อยละ ๗๕
4. วิทยาลัยฯ จะเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ ทั้ง exchange และ visiting students จากทุกมุมโลก เพื่อเป็นการเพิ่ม visibility ของมหาวิทยาลัยมหิดล
5. วิทยาลัยฯ จะส่งเสริมให้การทำวิจัยของอาจารย์มีการบูรณาการมากขึ้น เพื่อสามารถขอทุนจากภายนอกให้มากขึ้น
6. วิทยาลัยฯ จะให้การสนับสนุนให้นักศึกษามีความรู้รอบ มีคุณธรรม จริยธรรมและรับผิดชอบต่อสังคม
7. วิทยาลัยฯ มีแผนในการพัฒนาบุคลากรเชิงรุก

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลการปฏิบัติงานของส่วนงาน

ลำดับ	ตัวชี้วัด/KPI	เป้าหมาย (Target) ปี 2552	ความสำเร็จ (Achievement) ปี 2552	รายละเอียดผลการดำเนินการ ปี 2552	เป้าหมาย (Target) ปี 2553
ค่าตอบแทน					
1	ผลงานตีพิมพ์: อาจารย์	0.16:1	0.16:1 (17 : 108)	<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติ 12 เรื่อง และระดับชาติ 5 เรื่อง - จ่ายเงินรางวัลผลงานตีพิมพ์ จำนวน 420,000 บาท ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> (1) มีอาจารย์ได้รับรางวัลตีพิมพ์ที่อยู่ในฐานข้อมูล ISI จำนวน 4 เรื่อง ได้รับเงินรางวัล 3 เรื่อง อีก 1 เรื่องมีส่วนร่วมไม่ถึง 50 % รวมเงินที่จ่ายสำหรับผลงานที่อยู่ใน ISI 300,000 บาท (2) มีอาจารย์ได้รับรางวัลตีพิมพ์ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ISI จำนวน 4 เรื่อง รางวัลละ 30,000 บาท รวมเงิน 120,000 บาท 	0.23:1
ค่าใช้จ่าย					
2	ทุนวิจัยภายใน (บาท)	2.3 ล้าน	3,054,500 บาท [ปี 2551 1,228,000 บาท]	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ 2,766,500 บาท - พนักงาน 288,000 บาท 	2.7 ล้าน
3	ทุนวิจัยภายนอก (บาท)	730,000	1,991,500 บาท [ปี 2551 1,680,000 บาท]	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ 1,841,500 บาท - พนักงาน 150,000 บาท 	2.0 ล้าน (เดิม 1.56 ล้าน)
ค่าใช้จ่ายต่อห้อง					
4	หลักสูตร ได้รับการ ประเมินอย่างนี้ ระบบ	50%	57.14% (วิทยาลัยฯ มีหลักสูตรที่ต้องประเมินเมื่อ ครบวงรอบ จำนวน 7 หลักสูตร ได้ จัดทำการประเมินแล้ว 4 หลักสูตร ได้แก่ Marketing, Information Systems, International Business, Finance)	มีการจัดการประเมินเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2552 โดยเชิญผู้เกี่ยวข้อง และบังนีส่วน ໄได้เสียกับหลักสูตรทุก ฝ่ายมาร่วมการประเมิน ได้แก่ กลุ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิ กุญแจศิษย์เก่า กุญแจศิษย์ใหม่ บัณฑิต และกุญแจศิษย์ปีจบบัณฑิต	75%

ลำดับ	ตัวชี้วัด/KPI	เป้าหมาย (Target) ปี 2552	ความสำเร็จ (Achievement) ปี 2552	รายละเอียดผลการดำเนินการ ปี 2552	เป้าหมาย (Target) ปี 2553
5	อาจารย์ประจำใช้ e-learning ในการเรียนการสอน	40%	55.55% (อาจารย์ใช้ e-learning 60 คน : อาจารย์ประจำ 108 คน)	วิทยาลัยฯ มีรายวิชาที่ใช้ e-learning จำนวน 130 รายวิชา (ข้อมูล ณ เดือนกันยายน 2552) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มสาขาวิชา วิชาภาษาในวิทยาลัยฯ พนวฯ กับกลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์และภาษาต่างประเทศ มีการใช้ e-learning มากที่สุดจำนวน 38 รายวิชา รองลงมาคือ กลุ่มสาขาวิชา บริหารธุรกิจ 32 รายวิชา เมื่อเปรียบเทียบระหว่างวิทยาลัยฯ กับส่วนงานอื่น พนวฯ วิทยาลัยฯ มีรายวิชาที่ใช้ e-learning จำนวน 150 รายวิชา เป็นที่สองรองจากคณะแพทยศาสตร์ศิริราชฯ ซึ่งมีรายวิชาที่ใช้ e-learning จำนวน 254 รายวิชา (ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม 2552)	60% (เดิน 50%)
6	ร้อยละของนักศึกษาที่มีความพึงพอใจในเรื่องคุณภาพการสอนของอาจารย์ในระดับ 4/5	80%	88.08%	ผลการประเมินการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1, 2 และ 3 ประจำปีการศึกษา 2551 -2552 มีรายวิชาที่มีผลการประเมินมากกว่า 4/5 จำนวน 1,175 sections จากรายวิชาที่เปิดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 1,334 sections คิดเป็น 88.08% (ข้างอิงจากการรายงานการประเมินการเรียนการสอน ประจำปีการศึกษา 2551 – 2552)	80%
7	นักศึกษา Exchange Outbound ได้ผลการเรียนเฉลี่ย 3.00 จากมหาวิทยาลัยต่างประเทศ	80%	77.78%	จากนักศึกษา Exchange Outbound 2008-2009 จำนวนทั้งสิ้น 45 คน ได้ผลการเรียนเฉลี่ย 3.00 จากมหาวิทยาลัยต่างประเทศ จำนวน 35 คน คิดเป็น 77.78% (ข้างอิงจาก Transcripts ของนักศึกษา)	80% (เดิน 85%)

ลำดับ	ตัวชี้วัด/KPI	เป้าหมาย (Target) ปี 2552	ความสำเร็จ (Achievement) ปี 2552	รายละเอียดผลการดำเนินการ ปี 2552	เป้าหมาย (Target) ปี 2553
8	นักศึกษาได้รับ รางวัลระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติ	14 รางวัล	32 รางวัล ----- ปี 2551 ระดับชาติ 5 ระดับนานาชาติ 7 รวม 12 รางวัล	รางวัลระดับประเทศหรือระดับชาติ จำนวน 22 รางวัล และระดับ นานาชาติ จำนวน 10 รางวัล	15 รางวัล
9	บัณฑิตได้งานทำ หรือได้ตอบรับเข้า ศึกษาต่อภายนอกใน 3 เดือน	70%	74.34% ----- ปี 2551 77.98%	วิทยาลัยฯ ได้สำรวจภาวะการมีงาน ทำของบัณฑิตโดยแยก แบบสอบถามให้กับบัณฑิตที่สำเร็จ การศึกษาที่เข้ารับพระราชทาน ปริญญาบัตรจำนวนทั้งสิ้น 356 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็น 94.38% (อ้างอิงรายงานการสำรวจภาวะการ มีงานทำของบัณฑิตที่จบปี การศึกษา 2551-2552 หน้า 39)	75% (เดิน 80%)
10	นายจ้างมีความพึง พอใจบัณฑิต	ระดับ 4/5	4.15/5 ความพึงพอใจต่อบัณฑิตด้าน: 1. ความรู้ความสามารถทาง วิชาการ/วิชาชีพ เลvel 4.02 2. ความรู้ความสามารถ ทั่วไป เลvel 4.11 3. คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ เลlevel 4.30 4. ด้านบุคลิกภาพ เลlevel 4.16 (เฉลี่ยรวม 4.15) ----- ปี 2551 3.98 / 5	วิทยาลัยฯ ได้จัดทำแบบสอบถาม ส่งไปยังผู้จ้างคันบัญชาของบัณฑิต ตามสถานประกอบการที่บัณฑิตได้ ให้ข้อมูลไว้จำนวน 150 ราย และ ¹ ได้รับแบบสอบถามตอบกลับร้อย ละ 16 ซึ่งเป็นการตอบแบบ สอบถามจากผู้จ้างคันบัญชาโดยตรง ของบัณฑิตอยู่ละ 83.33 และเป็นผู้ ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแทนร้อยละ 16.67 ผลคือผู้จ้างคันบัญชา มีความพึง พอใจในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.65 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ที่สุด ร้อยละ 37.18 ระดับปาน กลาง 17.86 และระดับน้อย ร้อยละ 2.31	ระดับ 4/5

ลำดับ	ตัวชี้วัด/KPI	เป้าหมาย (Target) ปี 2552	ความสำเร็จ (Achievement) ปี 2552	รายละเอียดผลการดำเนินการ ปี 2552	เป้าหมาย (Target) ปี 2553
11	อาจารย์ประจำที่มี วุฒิปริญญาเอก	30%	30.56%	อาจารย์วุฒิปริญญาเอกจำนวน 33 คน คือ อาจารย์ประจำ 108 คน [ปี 2551 29%]	35%
12	อาจารย์ประจำที่ เป็นชาวต่างชาติ	60%	62.04 %	อาจารย์ชาวต่างชาติ 67 คน ชาวไทย 41 คน รวมเป็นอาจารย์ ประจำทั้งหมด 108 คน [ปี 2551 57.00%]	60%
13	อาจารย์ประจำที่มี ตำแหน่งทาง วิชาการ	13.89%	12.96% [ปี 2551 12.00%]	ผศ. 9 คน รศ. 4 คน ศ. 1 คน รวม เป็นผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 14 คน คือ อาจารย์ประจำ 108 คน	13.89%
14	เงินพัฒนานักศึกษา ต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด	4%	2.58% (เงินพัฒนาฯ/ค่าใช้จ่าย ดำเนินงาน ซึ่งไม่รวมค่าเสื่อมฯ) (10,491,609.09 / 406,735,852.03) [ปี 2551 3.51% 12,496,289.94 / 355,689,987.25]	เงินพัฒนานักศึกษามีรายละเอียด ดังนี้ 1. <u>ค้านการศึกษาต่อ อบรม คุณาน</u> - ศึกษาต่อ 2,450,000 บาท - อบรม ประชุม สัมมนา วิทยาลัยฯ จัดเอง 1,048,948 บาท - ฝึกอบรมในประเทศ 236,146.79 บาท - ฝึกอบรมต่างประเทศ 489,595.31 บาท - คุยงานต่างประเทศ 2,197,418.99 บาท 2. <u>ค้านวิจัย</u> - เงินรางวัลตีพิมพ์ 420,000 บาท - เงิน Top up ทุนวิจัย 375,000 บาท - ทุนวิจัย 3,054,500 บาท - ทุน RA/TA 220,000 บาท	3% (เดิม 4.5%)

ลำดับ	ตัวชี้วัด/KPI	เป้าหมาย (Target) ปี 2552	ความสำเร็จ (Achievement) ปี 2552	รายละเอียดผลการดำเนินการ ปี 2552	เป้าหมาย (Target) ปี 2553
ค่าใช้จ่ายด้านวิชาการ					
15	- โครงการบริการ วิชาการสู่สังคม ระดับชาติ - โครงการบริการ วิชาการสู่สังคม ระดับนานาชาติ (Conference, International event, Special Project)	30 10	34 โครงการ 12 โครงการ	- -	35 10
16	รายได้หักค่าใช้จ่าย ตามเกณฑ์คงค้าง	$\geq 10\%$	6.24% [ปี 2551 9.67%]	เนื่องจากค่าเสื่อมราคาที่เพิ่มขึ้นของ อาคารใหม่ 8 ชั้น พร้อมอุปกรณ์ และ รายได้ที่ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิของศูนย์ ปฏิบัติการ โรงเรangศาลาฯพาวิลเลี่ยน ทำ ให้รายได้หักค่าใช้จ่ายตามเกณฑ์คง ค้างสุทธิต่ำกว่าเป้าหมาย 3.76% (10% - 6.24%) รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ หารด้วย รายได้รวม คูณด้วย 100	$\geq 8\%$ (เดิน $\geq 10\%$)

ลำดับ	ตัวชี้วัด/KPI	เป้าหมาย (Target) ปี 2552	ความสำเร็จ (Achievement) ปี 2552	รายละเอียดผลการดำเนินการ ปี 2552	เป้าหมาย (Target) ปี 2553
คุณภาพของบุคลากรที่มีคุณภาพและมีความสามารถในการสอน					
17	จำนวนบุคลากร หรือจำนวน นักศึกษาที่ทักษะ ^{แบบไทย} - บุคลากร - นักศึกษา	— 90% 50%	92.16% จะสำรวจในเดือนมีนาคม 2553	<p>วิทยาลัยฯ ได้เริ่มรณรงค์การทักษะแบบไทย ในเดือนมิถุนายน 2552 ระยะแรกการรณรงค์นี้เจาะภาคส่วนบุคลากร โดยใช้วิธีการการรณรงค์หลักรูปแบบ เช่น แข่งขันที่ประชุม สื่อไปสเตอร์เชิญชวน และสื่อ Plasma อย่างต่อเนื่อง ต่อมาเมื่อวันที่ 9 กันยายน 2552 วิทยาลัยฯ ได้จัดกิจกรรมปีคตัวโครงการ “ไหว...เสนอห้องการทักษะแบบไทย” ขึ้นอย่างเป็นทางการ และได้มีการสำรวจติดตามผลหลังจากการรณรงค์ พบว่ามีจำนวนบุคลากรที่ทักษะแบบไทย 92.16 % โดยมีบุคลากรที่ไม่ทักษะแบบไทย 7.84 % ซึ่งวิทยาลัยฯ มีแผนที่จะรณรงค์อย่างต่อเนื่อง โดยผ่านทางสื่อ ต่างๆ และผู้บริหาร/หัวหน้างานที่เป็นแบบอย่างรวมทั้งการจัดกิจกรรมเชิงความรู้ ส่วนการติดตามผลโดยการสำรวจมีแผนที่จะดำเนินการครั้งต่อไปในเดือนมีนาคม 2553</p> <p>การรณรงค์การทักษะแบบไทยที่ออกสู่นักศึกษา ได้มีการดำเนินการไปบ้างแล้ว เช่น การประชุมขอความร่วมมือจากสโนรนักศึกษา การจัดพิมพ์สื่อไปสเตอร์โดยมีผู้แทนนักศึกษาเป็นแม่แบบ การประชาสัมพันธ์เชิญชวนผ่านสื่อ KIOS และการบรรจุเป็นกิจกรรมช่วงแนะนำ และเชิญชวนในกิจกรรมรับน้องใหม่ เป็นต้น โดยวิทยาลัยฯ มีแผนที่จะดำเนินการรณรงค์ร่วมกับสโนรนักศึกษา และจะติดตามผลต่อไป (อ้างอิงผลการสำรวจพฤติกรรมการทักษะแบบไทย (การไหว) ของพนักงานสายสนับสนุนสนับสนุน วิทยาลัย นานาชาติ มหาวิทยาลัยนิคอล)</p>	— 95% 50%

ลำดับ	ตัวชี้วัด/KPI	เป้าหมาย (Target) ปี 2552	ความสำเร็จ (Achievement) ปี 2552	รายละเอียดผลการดำเนินการ ปี 2552	เป้าหมาย (Target) ปี 2553
ผู้ดูแลระบบและเครื่องจักร					
18	การจัดการบริหาร ความเสี่ยงด้าน ระบบงานซ่อน บำรุงทุกระบบตาม มาตรฐานวิศวกรรม ระบบความ ปลอดภัย - อุปกรณ์เดื่อนกัช อัตโนมัติ - เครื่องจักร/oุปกรณ์ ดันเพลิง - อุปกรณ์ตรวจสอบ ความเคลื่อนไหว อัตโนมัติ (กล้องวงจร ปิด) ระบบ เครื่องจักรกล/ อุปกรณ์สนับสนุน - ระบบไฟฟ้า - ระบบสื่อสาร - ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ - ระบบทำความสะอาด - ระบบสุขาภิบาล	80%	<u>ระบบความปลอดภัย</u> - ประสิทธิภาพของการบริหาร ความเสี่ยงด้านซ่อนบำรุงระบบ ความปลอดภัยเท่ากับ 96.88% <u>ระบบเครื่องจักรกล/oุปกรณ์</u> <u>สนับสนุน</u> - ประสิทธิภาพของการบริหาร ความเสี่ยงด้านซ่อนบำรุงระบบ เครื่องจักรเท่ากับ 98.18%	วิทยาลัยฯ ได้มีการจัดการบริหารความเสี่ยงด้านอุปกรณ์และระบบงานซ่อนบำรุง โดยการใช้ Software เข้ามาช่วยในการทำงานเชิงป้องกัน (Prevention) เพื่อช่วยลดความเสี่ยงด้านประสิทธิภาพการทำงาน ลดโอกาสการหยุดการทำงานของอุปกรณ์ เครื่องจักร หรือระบบ และช่วยยืดอายุการใช้งานของอุปกรณ์ เครื่องจักร และระบบงานซ่อนบำรุง เช่น อุปกรณ์เดื่อนกัชอัตโนมัติ อุปกรณ์ดันเพลิง กล้องวงจรปิด ระบบไฟฟ้าสื่อสารและเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น วิทยาลัยฯ ได้เริ่มใช้ Software ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2552 เป็นต้นมา วิศวกรเป็นผู้กำหนดแผนปฏิบัติประจำปีด้านการบำรุงรักษา และระยะเวลาการทดสอบ อุปกรณ์ และระบบ ซึ่งหัวหน้างานสามารถเข้าไปตรวจสอบการทำงานของลูกทีมจากโปรแกรมได้ว่าเป็นไปตามแผนและตามเวลาที่กำหนด หรือไม่ โดยในทางปฏิบัติได้มีการเก็บข้อมูลและรายงานประสิทธิภาพของ อุปกรณ์และระบบเป็นประจำทั้งแบบรายเดือนและสรุปเป็นรายปีที่ได้มາจากการประมวลผลจาก Software พบว่าการจัดการบริหารความเสี่ยงมีผลการดำเนินการสูงกว่าเป้าหมาย (KPI) ที่ตั้งไว้ ในด้านระบบความปลอดภัย 96.88 % และด้านระบบเครื่องจักร/oุปกรณ์สนับสนุน 98.18 %	90%

ลงนาม
(รองศาสตราจารย์ศรีเมธีรา ทุ่นสวัสดิ์)
คอมบดีวิทยาลัยนานาชาติ
12, 2, 53

ลงนาม
(ศาสตราจารย์คlinิก นายแพทย์ปียะสกล สถาลสัตยาทร)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล
๑๙ / ๘๖ / ๕๓