



วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล

โทรศัพท์ 02 700 5000 ต่อ 4362

โทรสาร 02 700 5013

ที่ อว 78.30/1074

วันที่ 7 มีนาคม 2567

เรื่อง ขอส่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ปีงบประมาณ 2567

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง

ตามที่ ศูนย์บริหารจัดการความเสี่ยง ได้ให้ส่วนงานวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ 2567 นั้น วิทยาลัยนานาชาติ ขอจัดส่งข้อมูลดังกล่าวตามเอกสารที่ส่งมาด้วย พร้อมกันนี้ได้จัดส่งไฟล์ข้อมูลที่อีเมล [murmc@mahidol.ac.th](mailto:murmc@mahidol.ac.th) อีกทางหนึ่งด้วย หากมีข้อสงสัยสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ นางสาววรรณพันธุ์ อ่อนแย้ม โทรศัพท์ 02 700 5000 ต่อ 4362 หรืออีเมล [wannapan.ony@mahidol.edu](mailto:wannapan.ony@mahidol.edu)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสริณ รอดโพธิ์ทอง วงศ์กำแหง)

รองคณบดีฝ่ายการวางแผนกลยุทธ์และพัฒนาคุณภาพ

ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนงาน วิทยาลัยนานาชาติ

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ภายใต้เครื่องมือการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ข้อ O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการทำงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) – (4)

ที่	ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
<b>(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</b>					
หมายเหตุ: ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558					
<b>(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ (ต้องประเมินอย่างน้อย 1 ภารกิจ)</b>					
● <b>วิจัย</b>					
1.	มีการให้สินบนหรือของขวัญจากผู้ขอทุนวิจัย ทุน นำเสนอ และคะแนน/รางวัลตีพิมพ์ หรือขอ ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อประโยชน์ในการได้รับ อนุมัติ หรือการอำนวยความสะดวกในกระบวนการ ต่างๆ	ผลประโยชน์ของผู้ขอทุนหรือขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	1	2	ต่ำ
● <b>การศึกษา</b>					
1.	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากการ รับนักศึกษา	- บุคลากรขาดความซื่อสัตย์ใน การปฏิบัติหน้าที่ - มีอัตราการแข่งขันในการสอบ เข้าสูง	1	2	ต่ำ
2.	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจาก นักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	- บุคลากรขาดความซื่อสัตย์ใน การปฏิบัติหน้าที่ - นักศึกษามีความกังวลกับผล การเรียนที่อาจจะต่ำกว่า เกณฑ์	1	2	ต่ำ
● <b>การบริการวิชาการ</b>					

ที่	ความเสี่ยง	สาเหตุ	โอกาสเกิด	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1.	ให้สินบนเจ้าหน้าที่กลุ่มบริการวิชาการให้บริการแก่อาจารย์ที่ดำเนินการโครงการ	อาจารย์ขาดทีมงานในการทำงานและต้องการความรวดเร็ว สะดวกสบาย	2	1	ต่ำ
<p>● การบริการสุขภาพ</p> <p style="text-align: center;"><i>ไม่มีการปฏิบัติงานนี้ “ไม่มีความเสี่ยง”</i></p>					
<b>(3) การจัดซื้อจัดจ้าง</b>					
1.	การเรียกรับสินบนจากบริษัทผู้ขาย/ผู้รับจ้าง เพื่อเอื้อให้กำหนดขอบเขตงาน ( TOR ) หรือกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ให้กับบริษัทผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	บุคลากรเห็นถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าผลประโยชน์ส่วนรวมในองค์กร	1	2	ต่ำ
2.	เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจัดหาพัสดุ ได้พิจารณาให้ผู้ยื่นข้อเสนอไม่ผ่านข้อกำหนดตาม TOR เพื่อเรียกรับสินบนหรือเอื้อประโยชน์จากบริษัทผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	บุคลากรเห็นถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าผลประโยชน์ส่วนรวมในองค์กร	1	2	ต่ำ
3.	เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำสัญญาเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	บุคลากรเห็นถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าผลประโยชน์ส่วนรวมในองค์กร	1	2	ต่ำ
4.	เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบพัสดุ หรือพิจารณาไม่ผ่านการส่งมอบพัสดุ เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์จากบริษัทผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	บุคลากรเห็นถึงผลประโยชน์ส่วนตนมากกว่าผลประโยชน์ส่วนรวมในองค์กร	1	2	ต่ำ
<b>(4) การบริหารงานบุคคล</b>					
1.	ใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการคัดเลือกให้ได้เข้าทำงาน	ปัจจุบันมีภาวะในการแข่งขันเพื่อต้องการเข้าทำงานสูง	1	1	ต่ำ
2.	- การรับสินบนในรูปแบบผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งความดีความชอบพิเศษ - การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบน เพื่อส่งผลที่เป็นคุณแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง โดยไม่เป็นธรรม	บุคลากรต้องการความก้าวหน้าในสายงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ดีเพื่อการขึ้นเงินเดือน	2	1	ต่ำ

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง

การควบคุมที่มีอยู่ และมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ที่	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการในปีพ.ศ.2567
<b>(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558</b>				
หมายเหตุ: ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติอนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีการกิจการอนุมัติอนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558				
<b>(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ</b>				
● <b>วิจัย</b>				
1	มีการให้สินบนหรือของขวัญจากผู้ขอทุนวิจัย ทุนนำเสนอ และคะแนน/รางวัล ตีพิมพ์ หรือขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อประโยชน์ในการได้รับอนุมัติหรือการอำนวยความสะดวกในกระบวนการต่างๆ	ต่ำ	งานส่งเสริมและบริหารการวิจัยมี คณะกรรมการ Research Committee (RC) และ คณะกรรมการพิจารณาการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ ที่ทำหน้าที่ กลั่นกรอง ประเมิน และอนุมัติผล ซึ่งการพิจารณาเป็นไปตามเกณฑ์ และประกาศในเรื่องต่างๆ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ไม่ได้มีผู้ ตัดสินผลอนุมัติเพียงคนเดียว จึงมีความเสี่ยงน้อยในเรื่องการรับสินบนหรือของขวัญ	มีการประชาสัมพันธ์กฎเกณฑ์ ประกาศต่างๆ เพื่อการปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กร
● <b>การศึกษา</b>				
1	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากการรับนักศึกษา	ต่ำ	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาโดย คณะกรรมการมาจากประธาน กลุ่มหลักสูตร, โดยมีรองคณบดี ฝ่ายการศึกษาเป็นประธาน	1. กำหนดบทลงโทษตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยการ บริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) 2. กำหนดกระบวนการพิจารณา และบทลงโทษตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วย จรรยาบรรณบุคลากรและนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหิดล และการ ดำเนินการทางจรรยาบรรณของ มหาวิทยาลัยมหิดล
2	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน	ต่ำ	การประเมินผลการเรียนผ่านระบบโดยผู้สอนและอนุมัติผลการ	1. กำหนดบทลงโทษตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยการ

ที่	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการในปีพ.ศ.2567
			เรียนโดยภาควิชาฯ และงานบริหารการศึกษา ทุกขั้นตอน ดำเนินการผ่านระบบที่มีการตรวจสอบโดยผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่	บริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย (ชื่อส่วนงาน) 2. กำหนดกระบวนการพิจารณาและบทลงโทษตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหิดลว่าด้วยจรรยาบรรณบุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัยมหิดล และการดำเนินการทางจรรยาบรรณของมหาวิทยาลัยมหิดล
● การบริการวิชาการ				
1	ให้สิ้นบนเจ้าหน้าที่กลุ่มบริการวิชาการ ให้บริการแก่อาจารย์ที่ดำเนินการโครงการ	ต่ำ	1. เจ้าหน้าที่ทุกคนต้องปฏิบัติตามประกาศวิทยาลัยนานาชาติ ม.มหิดล เรื่องหลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าบริการจัดการโครงการฝึกอบรม ปี 2564 2. หากเจ้าหน้าที่จะร่วมดำเนินการโครงการจะต้องมีการขออนุญาตอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้บริหารประจำสังกัด และต้องดำเนินการนอกเวลางานเท่านั้น	1. ย้ำเตือนให้เจ้าหน้าที่ตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนเองและปฏิบัติงานอย่างตรงไปตรงมาโดยยึดขอบเขตตามประกาศวิทยาลัยฯ อย่างเคร่งครัด 2. จัดอบรมเรื่อง Conflict of interest
● การบริการสุขภาพ				
ไม่มีภารกิจด้านนี้ "ไม่มีความเสี่ยง"				
(3) การจัดซื้อจัดจ้าง				
1	การเรียกรับสิ้นบนจากบริษัทผู้รับจ้าง/ผู้ขาย เพื่อเอื้อให้กำหนดขอบเขตงาน (TOR) หรือกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ให้กับบริษัทผู้รับจ้าง/ผู้ขาย	ต่ำ	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ 2. มีประกาศเผยแพร่ร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ทางเว็บไซต์กรมบัญชีกลาง และเว็บไซต์มหาวิทยาลัยมหิดล	1. ให้คณะกรรมการฯ ปฏิบัติตามพรบ.จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 2. มีบทลงโทษผู้กระทำความผิด

ที่	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการในปีพ.ศ.2567
			3.จัดโครงการให้ความรู้ความเข้าใจการจัดซื้อจัดจ้างตาม พรบ.จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560	
2.	เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจัดหาพัสดุ ได้พิจารณาให้ผู้ยื่นข้อเสนอไม่ผ่านคุณสมบัติหรือข้อกำหนดตาม TOR เพื่อเรียกรับสินบนหรือเอื้อประโยชน์จากบริษัทผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	ต่ำ	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดหาพัสดุหลายหน่วยงาน และไม่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับบริษัทฯ ที่เข้าร่วมเสนอราคา 2. กรณีเจ้าหน้าที่ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการจัดหาพัสดุ มีมติไม่เห็นด้วย ให้คณะกรรมการฯ บันทึกไว้เป็นหลักฐานในรายงานผลการพิจารณาฯ ด้วย	1. ประชาสัมพันธ์มาตรการป้องกันการรับสินบนและการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.2562 2. มีบทลงโทษผู้กระทำความผิด
3.	จัดทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	ต่ำ	1. มีการใช้รูปแบบสัญญาจัดซื้อจัดจ้างตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ 2. มีการตรวจสอบสัญญาจัดซื้อจัดจ้างจากหัวหน้าหน่วย และหัวหน้างาน ก่อนลงนามสัญญา 3. กรณีสัญญาที่ไม่มีตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จะผ่านการพิจารณาจากนิติกรด้วย	1. กำกับดูแล ให้เจ้าหน้าที่พัสดุปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ 2. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่พัสดุเข้าอบรมระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง
4.	เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ จงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบพัสดุ หรือพิจารณาไม่ผ่านการส่งมอบพัสดุ เพื่อเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์จากบริษัทผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	ต่ำ	1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุจากผู้มีความรู้ความสามารถ และจากหลายหน่วยงานร่วมเป็นกรรมการฯ 2. มีการแต่งตั้งผู้ควบคุมงาน เพื่อทำการตรวจสอบก่อนการเสนอคณะกรรมการตรวจรับพัสดุพิจารณาต่อไป	1 ให้คณะกรรมการฯปฏิบัติตาม พรบ.จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.2560 2. ประชาสัมพันธ์มาตรการป้องกันการรับสินบนและการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.2562 3. มีบทลงโทษผู้กระทำความผิด
(4) การบริหารงานบุคคล				

ที่	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	การควบคุมที่มีอยู่	มาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยง การดำเนินการในปีพ.ศ.2567
1.	การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการคัดเลือกให้ได้เข้าทำงาน	ต่ำ	ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการสรรหาฯ และพิจารณาในรูปแบบของคณะกรรมการ	1. กำกับดูแลการปฏิบัติงานโดยตรง คณบดีฝ่ายการคลังและ ทรัพยากรบุคคล 2. ทบทวนกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดโอกาสในการทุจริต
2.	การรับสินบนในรูปแบบผลประโยชน์ทั้งที่เป็นตัวเงินและประโยชน์รูปแบบอื่น เพื่อให้ได้มาซึ่งความดีความชอบพิเศษ	ต่ำ	ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการประเมินผล และรับรองผลการประเมิน ในรูปแบบของคณะกรรมการ	1. กำกับดูแลการปฏิบัติงานโดยตรง คณบดีฝ่ายการคลังและ ทรัพยากรบุคคล 2. ทบทวนกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดโอกาสในการทุจริต

ลงนาม.....  


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสริณ รอดโพธิ์ทอง วงศ์กำแหง)

รองคณบดีฝ่ายการวางแผนกลยุทธ์และพัฒนาคุณภาพ

ปฏิบัติหน้าที่แทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติ

ส่วนงาน วิทยาลัยนานาชาติ

วันที่ 7 มีนาคม 2567